



การจัดการการตีพิมพ์ผลงาน ฐานข้อมูล Scopus ในภาวะวิกฤต

ภูวิน บุญยะเวชชีวิน
นักวิจัยชำนาญการพิเศษ

21 กรกฎาคม 2568 เวลา 13:00 น.
สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ดาวน์โหลด

<https://pbunyavejchewin.com/teaching-documents/>

หัวข้อแลกเปลี่ยน

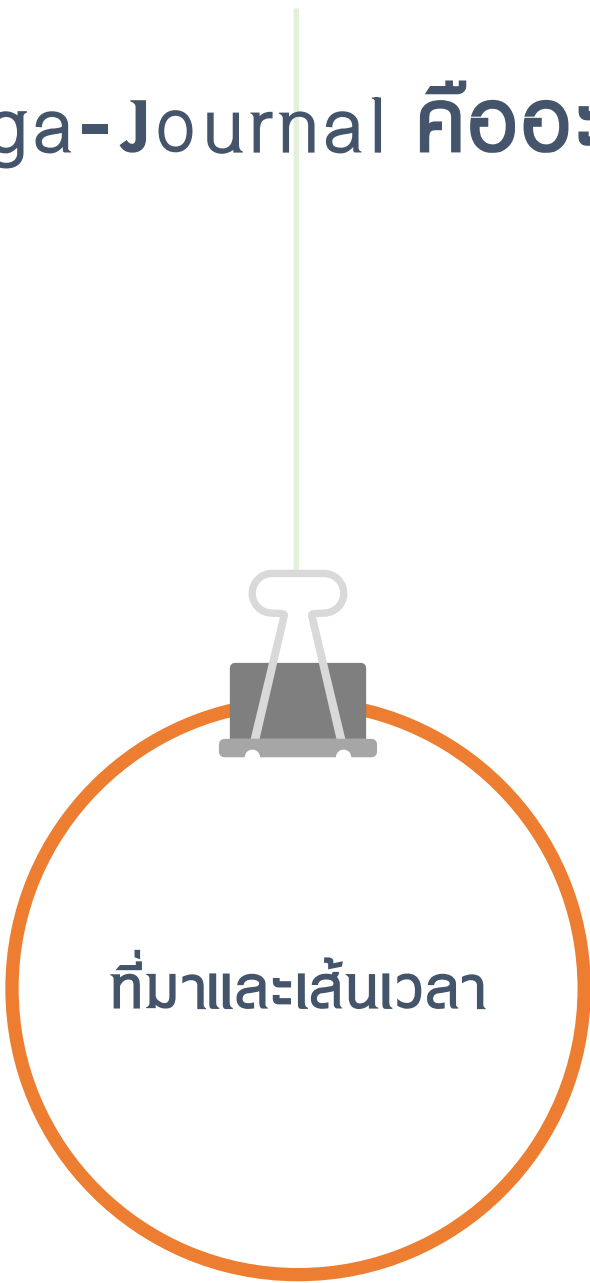
- วารสารเมกะ
- การเลือกประเภทบทความก่อนส่งวารสาร
- วารสารสมควรพิจารณา
- จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- โครงสร้าง IMRaD
- วิธีวิทยาการวิจัยกรณีศึกษา
- การใช้ AI



Mega-Journal คืออะไร?



ลักษณะทั่วไป



ที่มาและเส้นเวลา

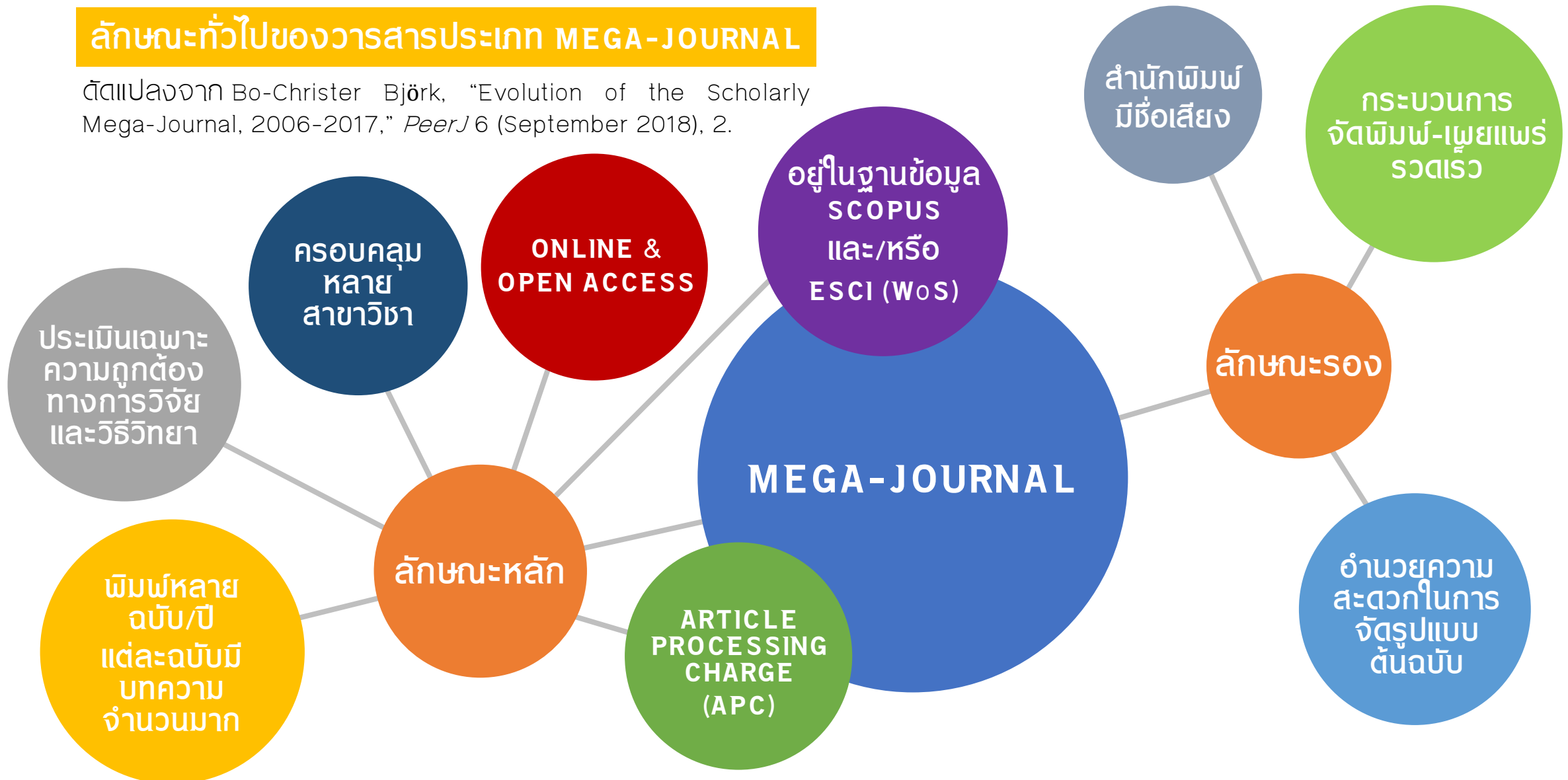


ลักษณะทั่วไป

Mega-Journal คืออะไร?

ลักษณะทั่วไปของวารสารประเภท MEGA-JOURNAL

ดัดแปลงจาก Bo-Christer Björk, "Evolution of the Scholarly Mega-Journal, 2006-2017," *PeerJ* 6 (September 2018), 2.



ที่มาและเส้นเวลา

Mega-Journal คืออะไร?

Table 1 Development of article volumes in mega-journals 2010–2017.

Journal:	Number of published research articles							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
“Big Two”:								
Scientific Reports		208	819	2,498	3,940	10,707	20,358	24,077
PLOS ONE	6,864	13,701	23,426	31,404	30,398	27,858	21,770	20,098
Converted journals:								
Medicine			(22)	(29)	296	1,814	2,844	2,761
Middle tier:								
Springer Plus			77	666	743	881	2,011	0
IEEE Access				62	118	230	758	2,070
BMJ Open		98	625	894	1,059	1,292	1,735	1,683
Cogent Series					110	516	1,298	1,432
AIP Advances		251	373	396	558	930	1,240	1,395
PeerJ				229	474	826	1,309	1,367
Smaller journals:								
BMC Research Notes	343	544	673	532	958	870	526	739
Royal Society Open Science					50	246	414	648
G3		63	167	249	418	323	285	352
F1000 Research			42	204	269	200	421	325
Sage Open		46	116	222	326	288	367	304
Heliyon						29	156	249
Biology Open			140	160	137	183	217	218
FEBS Open Bio		4	52	78	121	110	118	170
Journal of Engineering				20	102	80	69	92
Elementa, Science of the Antropocene				12	12	39	52	27
ALL MEGAJOURNALS	7,207	14,915	26,510	37,626	40,089	47,422	55,948	58,007
Big two (2)	6,864	13,909	24,245	33,902	34,338	38,565	42,128	44,175
Converted (1)					296	1,814	2,844	2,761
Middle tier (6)		349	1,075	2,247	3,062	4,675	8,351	7,947
Smaller journals (10)		685	1,269	1,472	2,241	2,308	2,781	3,158

จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์

จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารประเภท Mega-Journal ระหว่างปี 2010-2017

ที่มา

Bo-Christer Björk, “Evolution of the Scholarly Mega-Journal, 2006-2017,” *PeerJ* 6 (September 2018), 4.

ที่มาและเส้นเวลา

Mega-Journal คืออะไร?

MDPI ขึ้น BEALL'S LIST

2006

MDPI (Multidisciplinary Digital Publishing Institute) ถูกจัดให้อยู่ใน Beall's List ก่อนจะได้รับปลดออกจากรายการดังกล่าวในปี 2015

<https://en.wikipedia.org/wiki/MDPI>
#Controversies

2017



2021

PLOS ONE เปิดตัว

วารสาร PLOS ONE ซึ่งเป็นวารสารพหุสาขาวิชาเปิดตัวในปี 2006 โดยยกจุดเด่นที่ การประเมินเฉพาะความถูกต้องแม่นยำทางการวิจัยและจริยธรรม แทนที่นัยสำคัญและคุณภาพการทางปัญญาต่อสาขาวิชา

2014

BEALL'S LIST ปิดตัว

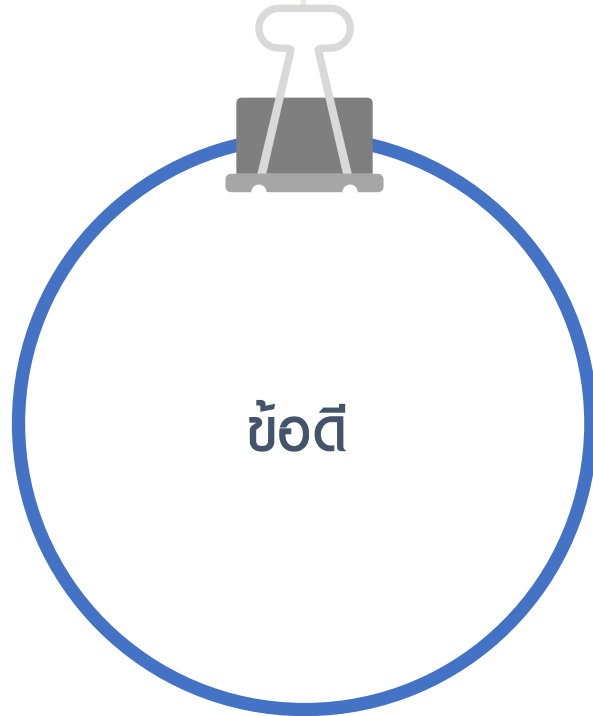
Jeffrey Beall ถูกกดดันจากต้นสังกัดให้ยุติ Beall's List of Potential Predatory Journals and Publishers โดยเป็นผลจากแรงกดดันจากผู้จัดพิมพ์ที่ถูกขึ้นรายการว่าเป็นสนพ./วารสารปลอม

ไทยติด TOP 20

ประเทศที่มีร้อยละของจำนวนบทความด้าน “สังคมศาสตร์” ตีพิมพ์ลงวารสารปลอมมากที่สุด ในฐานข้อมูล SCOPUS

Vít Macháček and Martin Srholec, “Predatory Publishing in Scopus: Evidence on Cross-Country Differences,” *Scientometrics* 126, no. 3 (July 2021).

ข้อดี-ข้อเสีย



ข้อดี



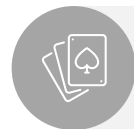
ข้อดี



ACCEPTANCE RATES

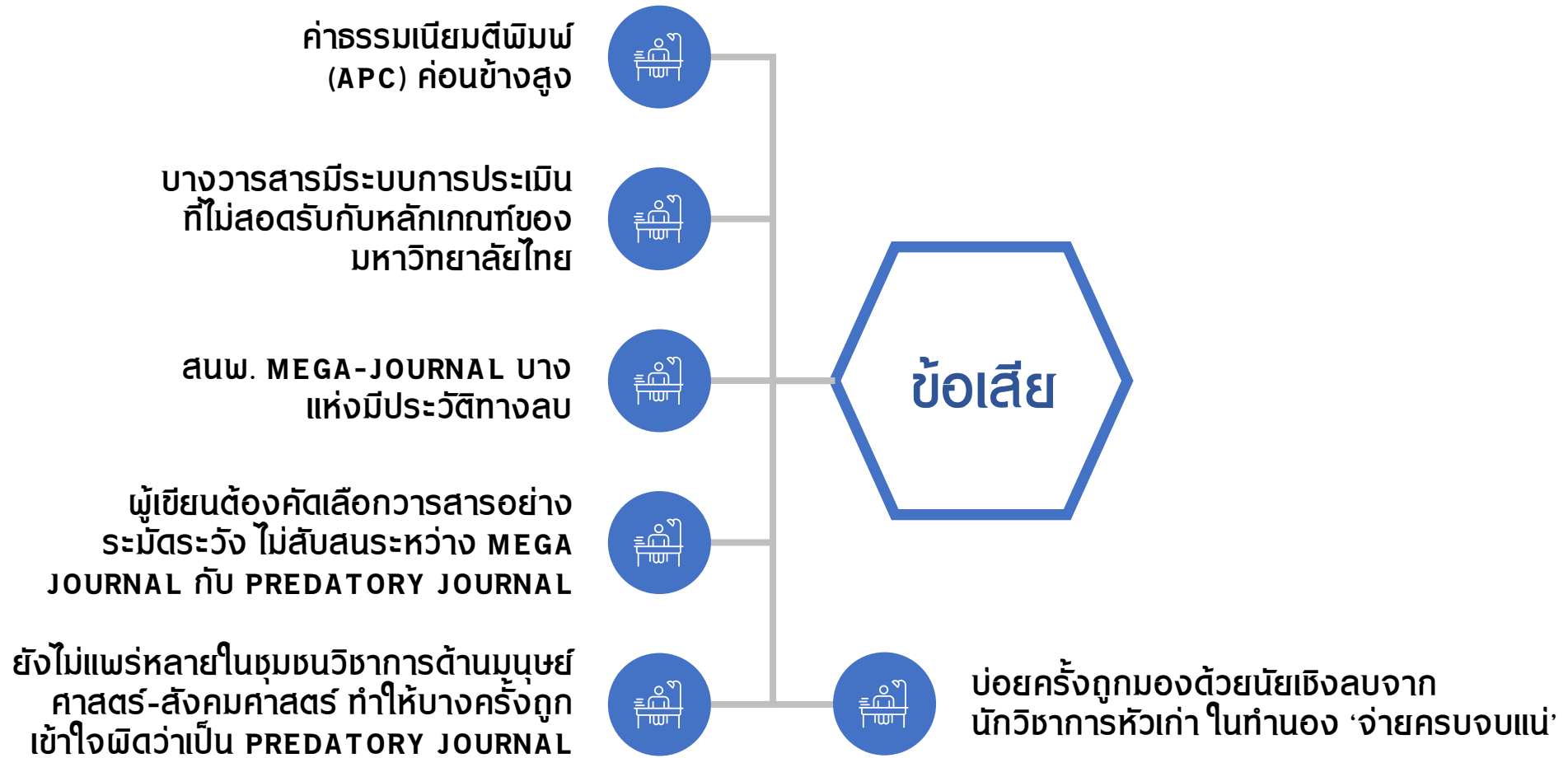
Table 2. Average acceptance rates for the different categories of OA journals

Category	Number of journals	Type of publisher	Examples	Average acceptance rate
Striving to be world class	4	Commercial and non-profit publishers, usually extremely well funded journals	<i>eLife, Nature communications, PLoS biology, PLoS medicine</i>	~15%
Ordinary OA journals	~10,000	OA-publishers, major traditional publishers, Societies, Universities	<i>Malaria journal, Revista brasileira de psiquiatria</i>	~50%
Mega journals	~20	Complementing the journal portfolios of big publishers	<i>PLoS one, Nature research reports, Sage open</i>	~50-55%
Predatory publisher journals	~10,000	Entrepreneuring individuals usually located in third world countries	<i>American journal of applied sciences, Open information science journal</i>	>80%



Bo-Christer Björk, “Acceptance Rates of Scholarly Peer-Reviewed Journals: A Literature Survey,” *El Profesional De La Información* 28, no. 4 (2019), 6.

ข้อเสีย



การเลือกประเภทบทความ และ วารสารสมควรพิจารณา



การเลือกประเภทบทความก่อนส่งวารสาร

- วารสารหลายแห่งเปิดรับต้นฉบับหลากหลายประเภท
- ต้นฉบับแต่ละประเภทมีลักษณะต่างกัน
- ต้นฉบับแต่ละประเภทมักมีค่าธรรมเนียม (APC) แตกต่างกัน
- พิจารณาคำนิยาม “บทความวิจัย” จากประกาศ กฎระเบียบของมหาวิทยาลัย หรือ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

Article Processing Charges

F1000Research charges an article processing charge (APC) for all articles. APCs in F1000Research are based on [article type](#). This is in recognition of the varying editorial time and effort involved in publishing different article types. APCs are payable upon acceptance of the article, regardless of the peer review outcome.

Category A

Includes:

Data Notes,
Correspondence,
Genome Notes, Case
Studies

\$937^{*†}

Price breakdown ▼

Category B

Includes:

Study Protocols,
Registered Reports,
Software Tool Articles,
Brief Reports, Policy
Briefs

\$1185^{*†}

Price breakdown ▼

Category C

Includes:

Research Articles, Method
Articles, Antibody Validation
Articles, Reviews, Systematic
Reviews, Clinical Practice
Articles, Case Reports, Opinion
Articles

\$1643^{*†}

Price breakdown ▼

การเลือกประเภทบทความก่อนส่งวารสาร

Article processing charges



Journal	A Type Articles	B Type Articles	C Type Articles	D Type Articles
Frontiers in Political Science	CHF 1,175	CHF 725	CHF 450	0

Article types

We offer a range of article types to optimally support our various academic communities in communicating their results and research advances.

A-Type Articles: Original Research, Systematic Review, Methods, Review, Policy and Practice Reviews, Hypothesis & Theory, Registered Report, Technology and Code, Study Protocol

B-Type Articles: Mini Review, Perspective, Conceptual Analysis, Policy Brief, Brief Research Report

C-Type Articles: Data Report, General Commentary, Opinion

D-Type Articles: Correction, Editorial.

วารสารสมควรพิจารณา

- หลักเกณฑ์พิจารณา
 - 1. อยู่ในฐานข้อมูล Scopus
 - 2. อยู่ในฐานข้อมูล SCImago มีค่า SJR Quartile (Q1, Q2, Q3, Q4)
- จำนวนฉบับและบทความเผยแพร่ต่อปี
- ระยะเวลากระบวนการประเมิน (ดูจาก Article History)
- พิจารณาบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ลงวารสาร ว่าอยู่ในวิสัยที่สามารถที่เราสามารถจัดทำได้หรือไม่
- พิจารณาหลักเกณฑ์ของต้นฉบับประเภทต่าง ๆ อาทิ จำนวนคำ ฯลฯ
- พิจารณาค่าใช้จ่ายที่รับไหว กับ ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ (APC)

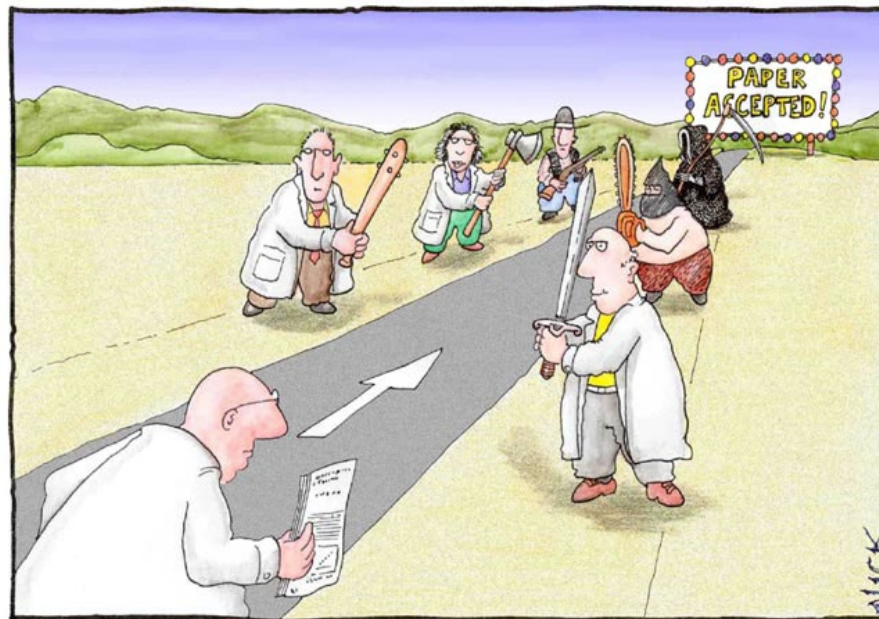


วารสารสมควรพิจารณา

- กลุ่มวารสาร Cogent (T&F) เช่น Cogent Social Sciences
- กลุ่มวารสาร Frontiers เช่น Frontiers in Political Science
- กลุ่มวารสาร MDPI เช่น Sustainability
- กลุ่มวารสาร SN (Springer) เช่น SN Social Sciences
- วารสาร mega ของ สทศ.ขนาดใหญ่ เช่น SAGE Open (SAGE) / Humanities and Social Sciences Communications (Nature) / Social Sciences and Humanities Open (Elsevier) / Heliyon (Elsevier)
- วารสารมหาวิทยาลัยที่ตีพิมพ์บทความจำนวนมาก อาทิ Kasetsart Journal of Social Sciences / Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities / Dirasat: Human and Social Sciences / FWU Journal of Social Sciences
- วารสารที่ยังรับต้นฉบับภาษาไทย ได้แก่ Suranaree Journal of Social Science

วารสารสมควรพิจารณา

- วารสารที่เพิ่งเข้าฐานข้อมูล Scopus (กรณีไม่จำเป็นต้องใช้ SJR Quartile)
- วารสาร TCI ซึ่งอยู่ในกระบวนการเตรียมเข้า Scopus (ข้อมูลดัชนีจะย้อนหลังไปฉบับก่อนหน้าจำนวนหนึ่ง)

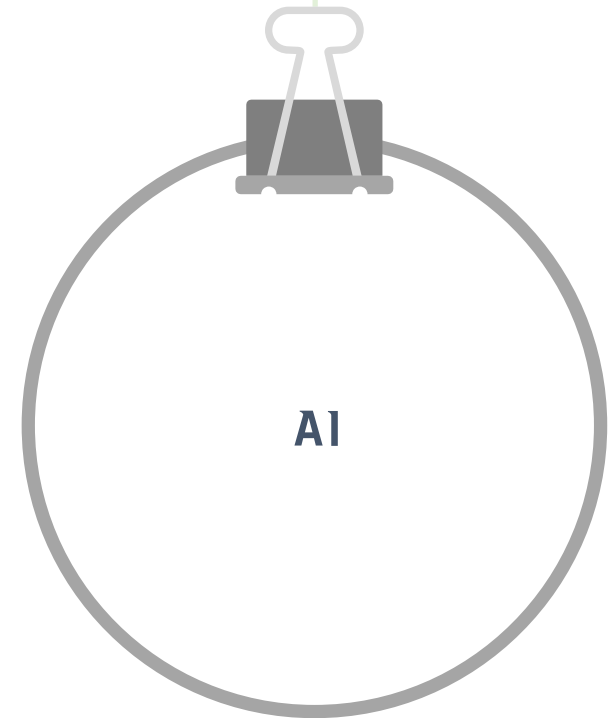
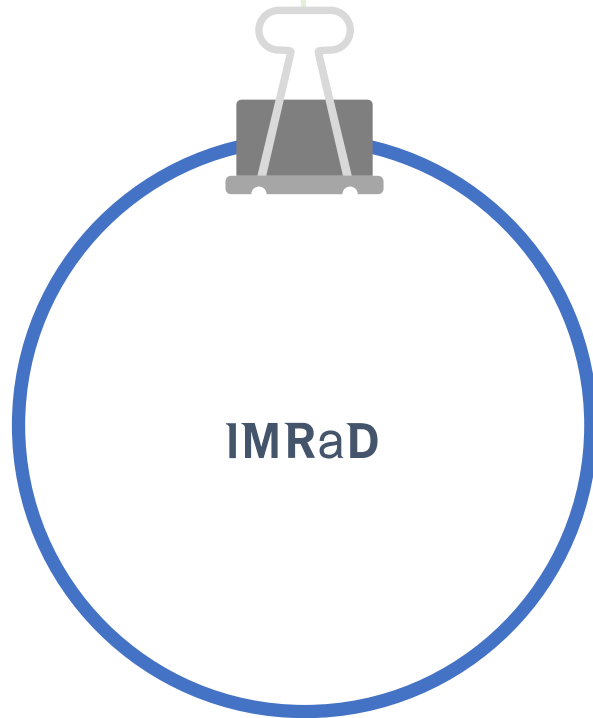


Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as "quite an improvement."

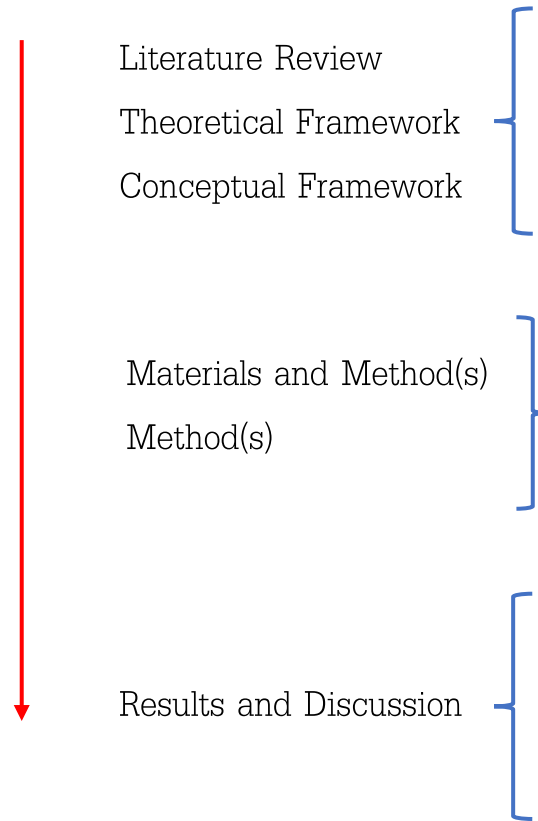
จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

- เอกสารรับรอง Protocol จาก Institutional Review Board (IRB) **มีความสำคัญและจำเป็น**
- วารสารเมกะของบางสำนักพิมพ์ อาทิ T&F ขอเอกสารรับรองจาก IRB (ภาษาอังกฤษ) และคำแปล Protocol (ภาษาอังกฤษ) หากประมวลเนื้อหา แล้วพบว่าการปฏิบัติงานวิจัยเกี่ยวข้องกับมนุษย์
- **เอกสารรับรอง IRB แบบภาษาอังกฤษ**
- ส่วน Protocol (โครงการวิจัย) ซึ่งรวมถึงเครื่องมือ อาทิ รายการแบบสอบถาม ควร**ให้หน่วยงานที่ได้รับการยอมรับ**
นับถือแปล เช่น ศูนย์การแปลและการล่ามเฉลิมพระเกียรติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประเภทตัวอย่างที่เป็นปัญหา หากเป็นไปได้**ควรหลีกเลี่ยง** : “สัตว์” “ศพ” “เด็ก”

โครงสร้าง IMRAD วิธีวิทยาการวิจัยกรณีศึกษา และการใช้ AI



การวางโครงสร้าง บทความแบบ IMRaD



Title	Would readers understand the nature of the research study and determine if they wish to read it from the title?
Abstract	Would readers know what the study was about from a brief description of the study?
	Would readers understand the study from a summary that ranges between 200 and 300 words?
	Would readers identify the relevance in the study based on the key words that are used for indexing purposes and on-line searches of databases?
Introduction	Do the brief descriptions of previous related studies support the current research?
	Does the <u>theoretical framework</u> justify the need for the current research study?
	Does the introduction conclude with the hypotheses or research questions and the purpose of the study?
Methodology	Does it include a description of everything that is needed to replicate the study?
	Does it explain and justify the methodology that was used?
	Does it describe procedures, materials, measures, analyses, and subjects that are used (including ethics and consent)?
	Does it describe and justify the sample size calculation?
	Does it describe and justify the statistics used to analyze the data?
Results	Do they describe all findings (including significant, negative, and non-significant results)?
	Do they complement the description of the outcomes with appropriate tables, graphs, and figures?
Discussion	Does it emphasize the major findings and compares them with findings from previous related studies?
	Does it discuss any limitations of the study?
	Does it provide recommendations for future research and practice?

วิธีวิทยาการวิจัยกรณีศึกษา

Levy, J. S. (2008). Case Studies: Types, Designs, and Logics of Inference. *Conflict Management and Peace Science*, 25(1), 1-18.

- Case study research methodology / Case study (research) method.
- ...atheoretical, interpretive, hypothesis-generating, theory-confirming, **theory-informing**, and deviant case studies.
- The aim is to **describe, explain, interpret, and/or understand a single case as an end in itself** rather than as a vehicle for developing broader theoretical generalizations.

วิธีวิทยาการวิจัยกรณีศึกษา

- **Two subtypes**, depending on the degree to which the analysis of the case is guided by an explicit theoretical framework.
- **Inductive Case Studies**
 - Configurative-idiographic / descriptive / atheoretical
 - **Highly descriptive** and **lacking an explicit theoretical framework** to guide the empirical analysis.
 - The form of “total history,” which assumes that everything is connected to everything else and which consequently aims to **explain all aspects of a case and their interconnections**.
 - Descriptive history $\neq$ analytic history
 - “who said what to whom” vs. “structured and focused by theoretical concepts”

วิธีวิทยาการวิจัยกรณีศึกษา

- **Theory-Guided Case Studies**

- The aim is to explain and/or interpret a single historical episode.
- Explicitly **structured by a well-developed conceptual framework** that focuses attention on some theoretically specified aspects of reality and neglects others.
- Explicit and structured use of theory to explain discrete cases often provides...explanations and understandings of the key aspects of those cases.
- The more case interpretations are guided by theory, the more explicit their **underlying analytic assumptions**, normative biases, and **causal propositions**; the **fewer their logical contradictions**; and the easier they are to empirically validate or invalidate.

วิธีวิทยาการวิจัยกรณีศึกษา

กรอบทฤษฎี (theoretical framework)
กรอบแนวคิด (conceptual framework)

ตัวแปร (variable) X1, X2, X3...

ปัจจัย (factor)

ปัจจัยกำหนด (determinant)



ตัวแปร Y

กรณีศึกษา / ปรัชญาการณที่ศึกษา / หน่วยการวิเคราะห์

ระบบการเมือง

และ วัฒนธรรม

X

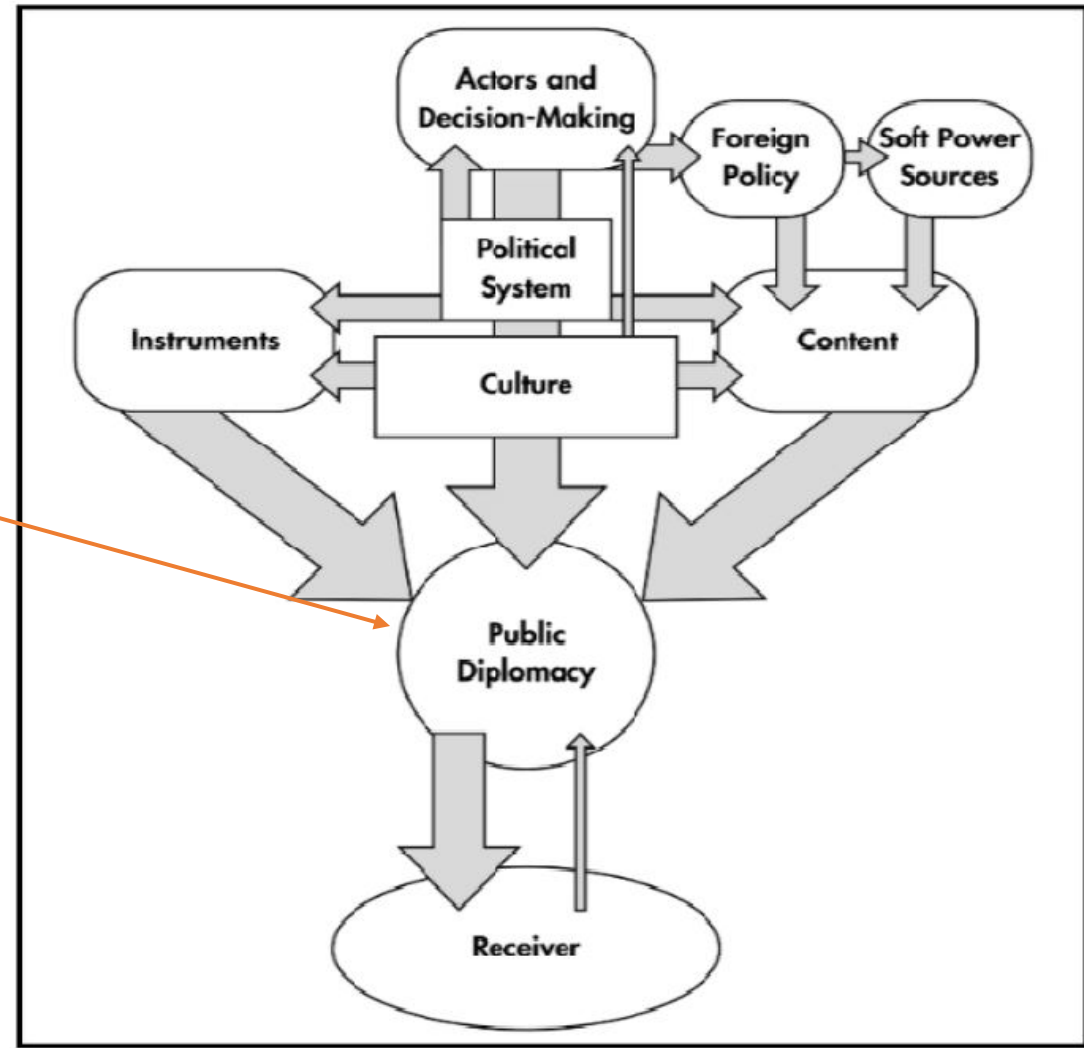


คอนเทนต์ของ

การทูตสาธารณะ

Y

Figure 2 Public diplomacy analysis (see online version for colours)



Modified from source: D'Hooghe (2014, p.45).

วิธีวิทยาการวิจัยกรณีศึกษา

- กรอบแนวคิด (conceptual framework) และ กรอบทฤษฎี (theoretical framework) ทำหน้าที่ระบุอย่างเฉพาะเจาะจงว่า ผู้วิจัย **ควรศึกษามิติ-ปัจจัยใด** ของปรากฏการณ์ หรือ กรณีที่ศึกษา ขณะเดียวกันก็ **ตัดมิติอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง** กับคำอธิบายแบบปัจจัยภาพ (causality) หรือ $X \rightarrow Y$ ออกไปโดยเจตนา
- กรอบแนวคิด -- การทบทวนวรรณกรรม

- ตัวอย่าง

- เพศ รายได้ของผู้ปกครอง และชนชั้นทางสังคม มีผลต่อ ผลการศึกษาของนักเรียนชั้น ม.6

X1

X2

X3



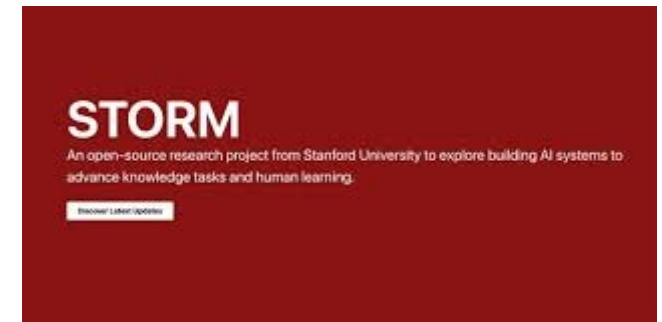
Y

การใช้ AI

- การใช้ AI ควรจำกัดอยู่เฉพาะการเตรียมข้อมูลเบื้องต้นและการตรวจแก้ภาษาอังกฤษ
- Turnitin และ iThenticate ตรวจจับการใช้ AI สร้างคอนเทนต์ได้



- **AI ที่แนะนำ**
- Perplexity AI <https://www.perplexity.ai/>
- Storm Stanford <https://storm.genie.stanford.edu/>



- ตัวอย่าง Prompt
- Please make the following text free of grammatical errors and of unidiomatic expressions. If necessary, please improve its academic tone. Please use British English and do NOT add additional information. Please also follow the APA writing style and format:

